當科學遇上藝術——

科技孰法不可不知的古物辨爲知識(七)古籍善本

◎通識中心教授/鄒濬智

一、前言

執法人員在偵查過程中,若遇到與案件 有關的繫爭物件或贓物為古物,在評估其價 值以判斷案情嚴重性時,常遇到困難,因此 對古物有基本認識乃至具備科學辨偽知識就 顯得特別重要。中國文字,最早刻於獸骨、 金屬器物、石片上,爾後書寫於簡帛木版; 紙張發明文後,則抄寫於紙上,或抄,或刻 印,或活字印刷。本文所謂古籍善本,依國家 圖書館的定義,指明朝弘治十八年以前的刊 本、活字本;明嘉靖元年以後至近代,刊本 及活字本的精者或罕見者,以及稿本和名家 批校本等。不過藝術市場為了擴大交易量, 也把下至民國初年的石印本、鉛印本、影印 本也納了進去,號稱「新善本」。

因為中國古籍流傳量大,種類繁多,且 紙、墨、製造手段容易觀察,造偽成本高, 以往較不為文物造偽集團所青睞。然自東方 經濟堀起,大量熱錢湧入藝術市場。眾多投 資者發現偽品較少的古籍善本為一可以投入 的新藍海,便逐漸堆高了古籍善本的市場價值,造偽集團也就多有轉移工作重點而加以鎖定者。筆者今藉此文,綜整現有的研究成果,說明常見的古籍善本辨偽方法,以作為執法人員參考。

二、古籍善本造偽的原因及手法

(一)造偽原因

古籍善本之造偽,其原因可大分為二:

不為金錢利益的造偽——其一、古人 本無版本觀念。或遇天災人禍,書籍滅失, 傳家憑記憶或零碎的殘卷加以拼合整補,希 望能恢復原書,但內容總有失誤錯入,後人 據其錯誤視為假者;其二、政治集團為了誣 陷對手,偽造爭議圖書,托名敵方陣營,陷 人於罪,希望在派系鬥爭中佔得上風者;其 三、偽托手中有古人原著,附庸風雅、欺世 盜名、招搖撞騙者。

為了追逐金錢利善的造偽——古籍善本,在古物市場上雖非主流,但在讀書人的 眼中卻為珍品。所以不法書商,為了促銷存 貨,利欲薰心偽造,自古有之。

(二)造偽手法

古籍善本造偽手法,或是將多種殘本拼 湊,謊稱絕品;或是增刪牌記(類似今日書 籍版權頁),偽造人事地物時間;或是染泡蝕 蛀,造舊紙張,混充舊書;或是挖改書中文 字人名,混淆視聽;或偽刻藏印,假充曾為 名人或官府所有,抬高書價。

三、古籍善本的辨偽方法

(一) 識規格

不同書籍在不同朝代都有不同編制規格。以書的長寬高為例,量測繫爭物件的首冊首頁「框」長寬高,再查詢台灣國家圖書館對善本編制的調查歸納結果,藉由對照典藏真品的框大小及每頁字數與繫爭物件是否一致,就可以初步得出鑑別結論。再以書的排版為例,像《後漢書注》,在宋朝王叔邊之刻本為半葉十三行,一行二十三或二十四字,細黑口,左右雙邊;在黃善夫之刻本為半葉十行,一行十八字,細黑口,四周雙邊。如聲稱王叔邊或黃善夫之刻本,卻與此差距太大,就要抱持懷疑。

(二)看水準

古籍善本,號稱價值不斐的,其藝術水平必當與其聲稱價值相對應。以宋代善本書為例,內容方面:宋代善本之刻版以字跡清晰、校對精細著稱,所以書中絕少錯別字或缺文。書法藝術方面:宋代善本母版的書寫均出自名家之手,筆劃粗細極有規律,宋善本之精品不乏歐柳筆法;紙張印墨品質方面:宋代善本用紙,質地均勻,印刷的墨色也十分清潤,墨色深淺恰到好處;即使紙張遇水潮濕,乾燥後也不會留下水印。如果聲稱宋代善本的繫爭物件並無以上製作水準,就要抱持懷疑。

(三)辨內容

古籍善本的撰寫傳抄印刷,能充份反映 出一個時代的特徵。如果書籍所見人名、事 件、典章名物、語言風格乃至於哲學思想, 與所聲稱的時代不符(或有無避諱等),就應 該懷疑。另外書中所見的前序與後跋也是一 個可以關注的標的。序、跋一般由書籍的作 者或與之有關的師友、學生所撰寫。內容常 見為該書的成書過程、寫作動機,或他人對 作者的學術評價等等。序、跋的撰寫時間距 刻印時間大都不會不遠,所以序、跋,一可 以作為鑑定年代的依據,二是可以藉考察其 内容是否符合史實來判斷書籍真偽。

(四) 杳著錄

歷代史家對圖書出版向來關心,自太史 公後,各朝正史幾都為傳世圖書編撰著錄,私 家亦有編撰書目。大部頭的《四庫簡明日錄 標註》、《中國古籍善本書目》、北京圖書館或 上海圖書館或台灣國家圖書館或台北大學所 建立的善本書目,私人的如宋朝晁補之《郡 齋讀書志》,陳振孫《直齋書錄解題》。如果繋 爭圖書能在這些書目著錄中查到流傳過程, 真信要較高一點; 反之若未見於前代公私書 目著錄,突然橫空出現,就要抱持懷疑。但 各朝書目著錄或有滄海遺珠,所以查詢書目 是否記載,只能當作辨偽輔助手段。

(五) 靠儀器

儀器在古籍善本上的應用有二個方面, 其一是用來分析紙張、墨水、印泥的成分,其 二用來是觀察是否有人為的割刮補接。以紙 張為例,宋刻本多用白麻紙,元後期多用黃 麻紙; 明朝前期用棉紙, 嘉靖之後多用竹紙; 清朝前期用開化紙,乾隆之後用連史紙、毛 邊紙;至於宣紙,則流行於清末民初。以高 倍顯微鏡觀察繫爭物件,其用紙必當符合其 宣稱之時代才是。至於觀察繫爭物件是否文 字、用印存在人為的刮補改造或盜蓋盜刷, 亦可透過高倍顯微鏡加以驗證。

參考文獻:

- 1. 〈古籍鑑定與辨偽指南〉、《每日頭條》、2016年6月 22 ⊟ ∘
- 2. 〈古籍常見作偽法以及如何辨偽〉、《搜狐》2017年2 月28日。
- 3. 〈收藏古籍 專家:三個方式可辨真偽〉、《聯合報》 2018年6月4日。
- 4. 好運〈古籍善本價值高〉、《收藏界》2005年11期, 頁 49。
- 5. 朱浩雲〈流傳有序 來源可靠——古籍善本市場再掀 熱點〉、《東方收藏》 2012 年 9 期, 頁 83。
- 6. 林華〈偽造珍罕書籍手段多 轉手變現能力差 古籍 善本收藏 有潛力也有風險 〉、《藝術市場》 2009 年 9 期,頁48-50。
- 7. 林華〈新善本收藏成為新趨勢〉、《東方收藏》2014 年3期,頁108-109。
- 8. 劉芳〈簡談古籍善本及其保護措施〉、《新西部》2012 年12期,頁105,115。
- 9. 劉振河〈古籍善本:拍賣場上風頭正勁〉、《藝術市 場》2007年5期,頁52-53。